

2025 年 12 月總部會議神師訓話

中保瑪利亞

總部神師保祿·邱吉爾神父

教廷信理部於最近頒布了一份題為《信眾之母》(Mater Populi Fidelis) 的教義註釋文件，這引發了一些人的擔憂。但我們要了解，聲明中提出的許多觀點並非令人擔憂的理由。敬禮聖母瑪利亞是教會的寶貴資產。瑪利亞「以女性的身分顯示了天主的恩寵在人身上所能成就的一切」。瑪利亞是第一個蒙受救贖的人，她自己就是由基督所救贖，而「成為天主願意在每個蒙救贖的人身上成就之事的原型、典範和榜樣」。這與聖類思葛利寧·蒙福(Louis Marie de Monford)、聖國柏(Maximilian Kolbe) 和方濟杜福(Frank Duff) 的觀點並無太大出入。

該文件主要涉及兩個問題。首先，它針對將瑪利亞稱為「共同救贖者」的說法提出了批評，即便提出這頭銜的初衷是好的。我注意到這與方濟杜福的觀點不謀而合，他說：「新教徒也說我們把她置於救贖之上，而我們恰恰持相反的觀點。我們認為她比任何其他受造物都更蒙救贖，比任何其他受造物都更蒙受耶穌寶血的恩澤，並且比任何其他受造物都更依賴天主。」所以，方濟杜福的想法和信理部的文件是相當一致的。我在聖類思葛利寧的著作中並沒有找到「共同救贖者」這個詞。如果瑪利亞透過她的「願祢的旨意成就」(Fiat) 在救贖中的合作是必要的，這也不會使她成為救贖者。我們都必須與天主合作，天主的恩典才能生效；我們所有人都必須以自己的方式「彌補基督苦難的不足」。作為受造物的領袖，我們所有人與瑪利亞，都留在蒙救贖者的行列中。

對我們聖母軍而言，聖座信理部就「諸寵中保」(Mediatrix of all Graces) 這一稱號提出的擔憂，觸及了我們在《軍券》中的一句禱文以及《手冊》中一篇文章的標題。這個稱號是近來才出現的，既未出現在《聖母禱文》中，也未出現在聖類思葛利寧的著作中，後者使用的是「我們與基督間的中保」這一表述。

該文件指出：「在使用『諸寵中保』這一稱號時，需要格外謹慎。」我注意到「謹慎」一詞。該文件暗示，「中保」一詞可以用來稱呼瑪利亞，表示合作、協助和代禱。瑪利亞在基督降生成人的過程中確實扮演了中保的角色。因此，該說明並非否定瑪利亞作為「中保」的概念。但「諸寵中保」這個稱

號確實需要謹慎理解和使用。

這文件中一個顯而易見的擔憂是，有些人可能會將此稱號解讀為瑪利亞在帶給我們天主恩典方面的作用與耶穌同等重要，甚至凌駕於耶穌之上。當然，這並非聖類思葛利寧大家庭中——包括許多教宗（尤其是聖若望保祿二世）、聖國柏、方濟杜福和德肋撒姆姆——所有人的立場。聖類思葛利寧的觀點很明確：「我與整個教會一致認為……瑪利亞不過是一個受造物……她甚至比一粒原子還要小——不，她什麼都不是……這位偉大的主過去完全不需要——現在也仍然不需要——童貞聖母瑪利亞。」我們對瑪利亞地位的所有理解都建立在這個前提之上。

這份文件關注的是「諸寵中保」這一表述中固有的風險。它指出，在某些地方，瑪利亞被描繪成擁有獨立於天主之外的恩寵寶庫，被描繪成所有恩寵的源泉，彷彿天主住於我們心中的奧秘取決於瑪利亞之手。這些觀念可能會危及或限制基督的中心地位。拉辛格樞機主教(Cardinal Ratzindger)認為「諸寵中保」此稱謂缺乏聖經依據。他也指出，瑪利亞不可能是拯救她的那份恩寵的中保。此外，該文件也指出，賜予恩寵超越了我們的本性，唯有神才能做到。阿奎那(Aquinas)明確指出，任何受造物都不能賜給恩寵，只有神才能直接將恩寵賜予靈魂。

這裡的問題其實在於措辭和解釋。我們都知道，瑪利亞必須先接受恩典，才能為我們求得恩典。我認為，當一般信徒使用「諸寵中保」這一說法，他們意指的是所有幫助我們與天主結合的恩典，這樣說應並無不妥。顯然，創造萬物和瑪利亞無玷始胎中所蘊含的恩典都直接來自天主。而且，我想我們都明白，既然天主是至高無上的主，祂就可以自由地分施恩典，而無需提及瑪利亞，正如聖類思葛利寧所說，祂並不需要她。我們也都知道，如果瑪利亞能夠將恩典分賜給靈魂，那麼這些恩典都來自天主的良善和救贖。

聖類思葛利寧明確指出，在恩典的範疇中，一切恩典的確都來自天主。「天父將所有恩典聚集在一起，並稱之為瑪利亞」。因此，瑪利亞是充滿天主所聚集的一切恩典的受造物。然後他補充說：「天主聖子已將祂以生命和死亡所獲得的一切賜予祂的母親……並讓她分發祂父賜予祂的一切遺產。」這些話表明，一切恩寵都來自天主，瑪利亞是恩寵的接受者，而她分發的任何恩寵都屬於全能的天父，而非她個人所有。聖類思葛利寧大家族可以放心了！

然而，「諸寵中保」(Mediatrice of all Graces)這表達仍略顯生硬。介詞「of」暗示擁有，可能會讓一些人誤以為恩寵屬於瑪利亞。但「中保」一詞則暗示著代禱者或中介者，從而平衡了這種誤解。信理部或許會接受信徒所

說的「諸恩寵」僅僅是指他們所需的恩寵。但他們也會指出，對一個軟弱的靈魂來說，這種表達可能會傳遞出截然不同的意義，即瑪利亞擁有所有恩寵，而天主卻被排除在外。當然，這並非本意，因為我們都知道耶穌是我們在天主面前唯一的中保。但嚴格來說，這個表達方式意義模糊，永遠無法被宣佈為教義。

所以問題是：我們聖母軍還能繼續使用「諸寵中保」這個稱號嗎？該文件並未排除使用該稱謂。因此，我的建議是：我們可以繼續使用，但需視教會最高權威未來的澄清或大公會議的決定而定，屆時可能會有更適合的表達方式取代它。如果我們繼續將其作為祈禱詞，則必須理解「中保」一詞的意思是合作者、助手、代禱者。這裡的「諸恩寵」並非指她擁有恩寵，而是指她在為我們獲得恩寵方面擁有特殊的、獨特的地位。她為我們做中保。這裡的「諸恩寵」並非指所有恩寵，而是指我們得救所需的那些恩寵。當我們使用「恩寵」一詞時，我們理解它們都來自天主，因為天主是萬物的源頭。

最後，我想說一個比喻來結束。你走進藥局，想買些需要的藥。櫃檯後面是一位和藹可親、樂於助人、富有同情心的女士。她聽到你的需求，便到隔壁房間和藥劑師溝通。她帶著你需要的藥回來，微笑著遞給你。或者，她可能會說，他們會向廠商訂購，稍後給你。

同樣，我們也向美麗慈愛的聖母瑪利亞祈求，她擁有母親般的愛心，理解我們的需求。她去向她的聖子求助，聖子再透過她賜給我們。如有必要，聖子會向祂的父——全能的恩典創造者——祈求，但當我們回去接受恩典時，那將是透過慈愛、充滿聖寵、富有同情心的聖母瑪利亞之手。這幅畫面應可讓我們準確理解瑪利亞身為「諸寵中保」的實況。